



Ministerio
de Relaciones Exteriores
y Movilidad Humana



**CHEVRON-TEXACO
WANTS ECUADORIAN
PEOPLE TO PAY**

**FOR THE POLLUTION
THEY CAUSED**



Ministerio
de Relaciones Exteriores
y Movilidad Humana



**CHEVRON-TEXACO
PRETENDE QUE EL
PUEBLO ECUATORIANO
PAGUE LO QUE ELLOS
CONTAMINARON**



**The harsh truth
about the
CHEVRON-TEXACO case**

TEXACO:
**Guilty of immeasurable
environmental damage in Ecuador**

Texaco operated in Ecuador from 1964 to 1992. During that period, Texaco was responsible for spilling **no less than 71 million liters of toxic oil wastes and 64 million liters of crude oil** on more than 2 million hectares of the Ecuadorian Amazon, according to a court in Ecuador after a nine year trial.

The water the people drink and in which they fish and bathe is highly contaminated. **The result is an unprecedented environmental disaster and the consequent immeasurable harm to the health of the residents of the area.**

The U.S. Company Chevron, which absorbed Texaco in 2001, is the second largest oil company in the United States and the seventh largest in the world.



Texaco's guilt is a fact

Article 46 of the operating agreement signed by Texaco and the state oil company of Ecuador clearly stipulated that the transnational company had agreed to use technologies with safe systems for reinjection of toxic waste back to the underground. At that time, the company had patented a technology that significantly reduced the negative impacts of oil and gas operations and had already used it in the United States. But in Ecuador, Texaco never used it.

The multinational chose to use outdated techniques, which provided higher profits. The company even tried to convince the local people that oil contaminated waters would make them stronger and that this water was rich in vitamins and minerals. Texaco also failed to fulfill environmental remediation obligations: the company hid many toxic waste pits that resulted from extractive activities by covering them with topsoil and leaving them in the same polluted state. Today these pits are still polluting the soil and groundwater of the Ecuadorian Amazon.

Chevron-Texaco: a judicial process of more than twenty years

Texaco left the country in 1992. In 1993, local people organized themselves and created the Front for the Defense of the Amazon to seek compensation for environmental damage and harm to individuals and communities caused by the American company. **It was the Amazon Defense Coalition, and not the Ecuadorian Government that sued the company.** A first lawsuit was filed in the U.S. in 1993. It was blocked for ten years by Texaco, which insisted on transferring the case to a court in Ecuador.

In 2002, the U.S. courts ended up approving the transfer and **Chevron-Texaco agreed to respect the decisions of the courts in Ecuador** in the case. The Amazon Defense Coalition then took legal action in Ecuador and, as a result, in 2011, an Ecuadorian court sentenced Chevron to pay 9.6 billion dollars and issue a public apology within the next two weeks, otherwise the amount would be doubled. Chevron refused to apologize, so in 2012, the sentence was ratified and the multinational was ordered to pay 19 billion dollars.

Chevron spent millions of dollars on its campaign to discredit the Ecuadorian Government

The Ecuadorian Government never sued Chevron. However, the transnational sued the Ecuadorian Government in international courts of arbitration, with the intention of transferring its responsibility to the Ecuadorian Government in order to avoid its obligation to comply with the sentence.

Chevron spent millions of dollars each year on a media and political campaign against the Ecuadorian Government. At least eight lobbying firms have exerted direct political pressure for several years on members of Congress and the U.S. Department of Commerce to discredit Ecuador and affect its commercial interests in the United States, for example, pushing for tariff preferences granted to exporters in Ecuador not to be renewed.

Every day websites and social media provide biased information to undermine the judicial process that took place in Ecuador, and the legitimacy of public institutions in Ecuador.

It is therefore clearly a political smear campaign against the Ecuadorian Government to avoid a landmark decision that recognized the right of the affected Amazonian communities to receive compensation for the damage that was caused.



Chevron sued Ecuador based on the retroactive application of a bilateral treaty... and a Court of Arbitration agreed!

Chevron sued the Ecuadorian Government before the Permanent Court of Arbitration in The Hague. Ecuador's defense argued, among many other things, that the Court of Arbitration lacked jurisdiction because the **Bilateral Investment Treaty between Ecuador and the United States was signed in 1993** and took effect in 1997 (that is, five years after Texaco's investments in the country ended).

However, despite the fact that the treaty was not retroactive, the court was deemed competent, and it ordered the Government of Ecuador to suspend the enforcement of the judgment, which according to the constitution the Ecuadorian government cannot do.

It should be further noted that the Bilateral Investment Treaty between Ecuador and the United States cannot be used to prevent citizens of a country from filing a lawsuit against an investor. There is no prohibition whatever in that Treaty that limits the rights of citizens in that regard.

British Petroleum

Accident in the Gulf of Mexico, U.S. offshore, between April 20 and September 19, 2010.

152 days of spill (4 months and 30 days)

Crude oil spill of
780,000 m³



After the oil spill in the Gulf of Mexico, the British company BP is answering to the American government and people in the following manner:

- U.S. \$ 37 billion in fines, penalties, remediation, compensation and arrangements.
- In addition to these costs, U.S. \$ 16 billion under the Clean Water Act. The trial is pending.
- BP faces 2,200 lawsuits for damages.
- Three years after the spill, the 100,000 people affected are being compensated by BP.
- BP has spent U.S. \$ 55,500 per barrel spilled in reparations.

Chevron-Texaco

Damage in the provinces of Sucumbios and Orellana, Ecuador, between 1972 and 1992, while carrying out oil extraction activities.

Approximately 20 years of continuous damage

A toxic waste spill of
68,140,000 m³



Unlike the Deepwater Horizon spill, the affected people are still seeking justice.

- In February 2011, after 19 years of litigation, Ecuadorian courts passed judgment against Chevron.
- Chevron must pay U.S. \$ 19 billion.
- The U.S. company has deliberately chosen not to comply with the legitimate and independent judgment of the competent court.
- Chevron uses its great economic power as the second largest U.S. oil company, to intimidate activists and advocates of the Amazon Front.
- It is spending millions of dollars a year for political lobbying and private investigations.
- Chevron has managed to have judges suspend the precautionary measures taken against the assets of its subsidiaries in other countries, hindering the course of justice.
- The remediation of the damage caused would cost Chevron U.S. \$ 32.25 per barrel of contaminated water spilled in the Amazon.

Differences between the damages caused by oil companies in the U.S. and in Ecuador

Chevron's false arguments... and the truth

Chevron says... *"TexPet¹ ended its participation in the consortium in 1992, after fulfilling all environmental remediation obligations."*

And the truth is... TexPet was obligated to fulfill its obligation to reinject toxic wastes underground in a safe manner using the best technologies. However, the treatment it gave to some of the wastes was to cover them and conceal them. **Today, the people are still finding ponds** that leak wastes directly into fresh water sources in the area. This is what today Chevron now calls "compliance with all environmental remediation obligations".

Chevron says... *"The authorities of the Republic of Ecuador approved the remediation and released TexPet from all environmental responsibility, past and future."*

And the truth is... **TexPet was never freed "from all environmental responsibility, past and future"**. In 1998, the Government of Jamil Mahuad signed a Settlement Memorandum that released Texaco from any claims by the **Ecuadorian Government, but not those that individuals could present**. The Settlement Memorandum terminated the relationship between the Government and Texaco. It did not involve in any way the communities of the Amazon, nor was it a waiver on behalf of third parties. In fact, it is the Amazon Front, the organization of the affected communities in the Amazon that is suing Chevron, not the Government.

Chevron says... *"Any environmental impact in the area of the ex-consortium pertains exclusively to PetroEcuador, which has continued to operate there for more than 20 years."*

And the truth is... There are plenty of witnesses who can testify to past damage. There is also no shortage of wells that PetroEcuador never exploited, where the environmental damage for which Texaco is responsible can easily be seen. In fact, the environmental impact that was discussed and ruled on during the trial in Sucumbios was caused by Texaco.

Chevron says... *"Pictures that have circulated recently on Argentine television are not current or former operations of Chevron Corporation, a company that has never operated in Ecuador."*

And the truth is... **Of course, at that time it was Texaco that acted in Ecuador. But Chevron bought it when the damage caused was more than noticeable.** Now it refuses to take responsibility for it, although it owns the company that caused the disaster, which it bought with full knowledge that it was going to have to pay compensation to the affected people.

¹ Texaco Petroleum Company, owned by Chevron Corporation since 2001.

Chevron dice...... "Texaco Petroleum Company fue socio minoritario (37.5%) en una operación conjunta con CEPE (actual PetroEcuador) (62.5%)".

Y la verdad es que... Esto no cambia la responsabilidad de Texaco. Dentro del consorcio, **Texaco era la única responsable de la explotación petrolera.** Asimismo, Texaco era la única responsable de remediar al medioambiente cuando terminó su inversión.

Chevron dice...... "La interferencia del Gobierno ecuatoriano en el juicio contra Chevron ha sido evidente".

Y la verdad es que... Escuchar las preocupaciones de las y los ciudadanos es un deber de las autoridades, como lo ha hecho el Presidente Rafael Correa. Pero esto no implica ni pone a prueba alguna de injerencia en el aparato judicial. La denuncia de Chevron contra el Presidente Rafael Correa es difamatoria. De hecho, representantes de **los anteriores gobiernos mantuvieron once reuniones oficiales con representantes de Chevron.** En estas entrevistas estuvieron presentes nada menos que dos Presidentes, un Vicepresidente, el ministro de la Energía, y un ministro del Interior y el Procurador. **Pero entonces no se gana nunca de interferencia en el juicio!** La doble moral es obvia.

Conclusión: Chevron-Texaco es culpable, ¡vengan a comprobarlo!

- Chevron-Texaco es culpable de la contaminación de 2 millones de hectáreas de la Amazonía ecuatoriana, utilizando técnicas obsoletas para ahorrar costes y causando uno de los mayores desastres medioambientales de la historia. Pícsicmas nunca intervenidas por PetroEcuador desde la partida de Texaco prueban la culpabilidad de Texaco.
- Chevron-Texaco es culpable de buscar evadir la sentencia que se había comprometido a acatar: Chevron busca endosar la sentencia a la que se le condenó al Estado ecuatoriano cuando este no ha tenido nada que ver.
- Chevron-Texaco es culpable de presiones políticas en contra del Estado ecuatoriano: Chevron utiliza todo su poder - influencia política, millones de dólares en cabildo, etc - para intentar afectar los intereses comerciales del Ecuador.

¡Vengan a comprobarlo ustedes mismos!
 Las invitamos a la Amazonía ecuatoriana a poner la mano en la balanza y comprobar que Chevron pretende ocultar su responsabilidad.

Chevron says... "Texaco Petroleum Company was a minority partner (37.5%) in a joint venture with CEPE (now PetroEcuador) (62.5%)."

And the truth is... This does not change the responsibility of Texaco. **In the consortium, Texaco had the sole responsibility for oil exploitation.** Texaco was also **solely responsible for remediating the environment** when it ended its investment.

Chevron says... "The Ecuadorian Government's interference in the trial against Chevron has been obvious."

And the truth is... Listening to the concerns of citizens, as President Rafael Correa has done, is a duty of the authorities. But this does not mean or imply any interference in the judiciary. Chevron's complaint against President Rafael Correa is defamatory. In fact, representatives of **previous governments held eleven official meetings with Chevron representatives.** At those meetings no less than two Presidents, a Vice President, two Ministers of Energy, an Interior Minister and an Attorney General were present. **However, "interference in the trial" was not mentioned at that time. The double standard is obvious.**

Conclusion: Chevron-Texaco is guilty, come and see!


- Chevron-Texaco is guilty of polluting 2 million hectares of the Ecuadorian Amazon using outdated technology to save costs and causing one of the largest environmental disasters in history. Pits never touched by PetroEcuador since the departure of Texaco prove Texaco's guilt.

- Chevron-Texaco is guilty of trying to avoid the judgment it promised to obey. Chevron is seeking to transfer the judgment to which it was sentenced to the Ecuadorian State, which had nothing to do with it.
- Chevron-Texaco is guilty of applying political pressure against the Government of Ecuador: Chevron is using all its power —political influence, millions of dollars in lobbying, etc.— to try to affect the commercial interests of Ecuador.

- Chevron-Texaco is guilty of using false arguments against the Government of Ecuador: the smear campaign against the Judicial and Executive Branches of Ecuador, paid for with millions of dollars, are an insult to the truth and the people of Ecuador.

- Chevron-Texaco is guilty of trying to make the Ecuadorian people pay for what Texaco polluted: Chevron has appealed to international arbitration using, retroactively, a bilateral investment treaty that did not include this possibility to try to transfer its responsibility to the Government of Ecuador.

Come and see for yourself!
 We invite you to the Ecuadorian Amazon to put your hand in the pits abandoned by Texaco to show the world the truth that Chevron seeks to falsify.
 Let's make sure this never happens again!



TEXACO:
Culpable de daños ambientales
incommensurables en el Ecuador

Texaco operó en el Ecuador desde 1964 hasta 1992. En el mismo lapso de tiempo, Texaco fue responsable del derrame de **no menos de 71 millones de litros de residuos de petróleo y 64 millones de litros de petróleo bruto** en más de 2 millones de hectáreas de la Amazonía ecuatoriana, como determinó una Corte ecuatoriana después de nueve años de juicio.

Las aguas que las poblaciones beben, en las que pescan y se bañan han sido altamente contaminadas. **Resultado: un desastre medioambiental sin precedentes y el consecuente daño incommensurable en la salud de los pobladores de la zona.**

La empresa estadounidense Chevron, que absorbió a la empresa Texaco en 2001, es la segunda empresa petrolera de los Estados Unidos y la séptima del mundo.

La cruda
realidad del caso
CHEVRON-TEXACO



La culpabilidad de Texaco es un hecho

El artículo 46 del contrato de explotación firmado por la Texaco y la empresa estatal de petróleo del Ecuador estipulaba claramente que la transnacional se comprometía a utilizar tecnologías con sistemas de remoción segura de los desechos tóxicos en el subsuelo. En aquel entonces, la empresa había patentado una tecnología que disminuía considerablemente los impactos negativos de las operaciones hidrocarbúrficas y ya la utilizaba en los Estados Unidos. Pero en el Ecuador, Texaco jamás la utilizó.

La multinacional decidió utilizar técnicas obsoletas, lo que le reportó mayores beneficios económicos. La empresa incluso quiso convencer a los pobladores de que las aguas contaminadas por el petróleo los volverían más fuertes y que aquel agua era rica en vitaminas y minerales. Texaco tampoco cumplió con sus obligaciones de remediación ambiental: la empresa disminuyó muchas piscinas de residuos tóxicos, producto de las actividades extractivas, cubriéndolas con una capa superficial y dejándolas en el mismo estado contaminante. Hasta hoy, estas piscinas siguen contaminando el suelo y las aguas de la Amazonía ecuatoriana.

Chevron-Texaco: Un proceso judicial de más de veinte años

La empresa **Texaco dejó el país en 1992**. En 1993, las poblaciones locales se organizaron y crearon el Frente de Defensa de la Amazonía para exigir reparaciones a la altura de los daños ambientales y de los perjuicios a personas y comunidades causados por la empresa estadounidense. **Es el Frente de Defensa de la Amazonía, y no el Gobierno ecuatoriano, el que ha demandado a la compañía**. Un primer proceso judicial se inició en Estados Unidos en el año 1993. Este fue intervenido diez años por Texaco, que insistió en trasladar el caso a una corte ecuatoriana.

En 2002, las cortes estadounidenses terminaron aprobando el traslado y **Chevron-Texaco se comprometió a respetar las decisiones de las Cortes del Ecuador** sobre el caso. A partir de allí, el Frente de Defensa de la Amazonía emprendió un proceso jurídico en el Ecuador y, como resultado, en 2011, una Corte ecuatoriana sentenció a Chevron a pagar 9,6 mil millones de dólares y a presentar excusas públicas dentro de las siguientes dos semanas. De no ser así, el importe se vería duplicado. Chevron rechazó excusarse, por lo que en 2012 se ratificó la sentencia y la transnacional fue condenada a pagar 19 mil millones de dólares.

Chevron gasta millones de dólares en su campaña de desprestigio del Estado ecuatoriano

El Estado ecuatoriano nunca demandó a Chevron. Sin embargo, la Transnacional enjuició al Estado ecuatoriano ante tribunales internacionales de arbitraje, con la intención de endosar su responsabilidad al Estado ecuatoriano y evadir su obligación de cumplir la condena.

La empresa Chevron desembolsa cada año millones de dólares en una campaña mediática y política contra el Estado ecuatoriano. Por lo menos ocho empresas de cabideo ejercen presión política directa desde hace varios años ante miembros del Congreso de Estados Unidos y en el Departamento de Comercio de este país para desprestigiar al Ecuador y afectar sus intereses comerciales en Estados Unidos, por ejemplo, presionando para que no se renueven las preferencias arancelarias concedidas a las empresas exportadoras ecuatorianas.

Muchas páginas web y redes sociales, proporcionan cada día informaciones tendenciosas para poner en duda el proceso judicial que se llevó a cabo en el Ecuador, así como la legitimidad de las instituciones públicas ecuatorianas.

Se trata pues de una campaña claramente política de desprestigio contra el Estado ecuatoriano, para evadir una sentencia histórica que reconoce el derecho de las comunidades amazónicas afectadas a recibir reparaciones por los daños causados.



Chevron demanda al Ecuador en base a una aplicación retroactiva de un tratado bilateral... ¡y un Tribunal de Arbitraje lo consiente!

Chevron demandó al Estado ecuatoriano ante la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya. La defensa del Ecuador sostuvo, entre otros muchos argumentos, que el Tribunal de Arbitraje de la Corte no era competente, puesto que el **Tratado Bilateral de Inversiones entre el Ecuador y los Estados Unidos fue firmado en 1993**, y entró en vigor en 1997 (es decir, cinco años después del fin de las inversiones de Texaco en el país).

Sin embargo, y a pesar de que dicho tratado no tiene efectos retroactivos, el tribunal se consideró competente, y ordenó al Gobierno del Ecuador que suspendiera la ejecución de la sentencia, algo que el Ejecutivo ecuatoriano no puede hacer dentro del marco constitucional.

Cabe resaltar, además, que el Tratado Bilateral de Inversiones entre el Ecuador y los Estados Unidos no puede ser usado para impedir que ciudadanos de un país puedan presentar una demanda contra un inversionista. No existe prohibición alguna en dicho Tratado que limite los derechos de los ciudadanos al respecto.

Diferencias entre el perjuicio cometido en EE. UU. y en Ecuador por las empresas petroleras

British petroleum

Accidente en el Golfo de México, en mar estadounidense, entre 20 de abril y 19 de septiembre de 2010.

152 días de derrame (4 meses y 30 días)

un derrame de crudo de
780.000 m³



Tras el derrame de crudo en el Golfo de México, la empresa británica BP está respondiendo ante el Estado y sociedad estadounidense de esta manera:

- US \$37.000 millones por concepto de multas, sanciones, remediación, compensaciones y arreglos.
- A estos gastos se añaden US \$16.000 millones conforme a la Ley de Agua Limpia (Clean Water Act). El juicio está pendiente.
- BP enfrenta 2.200 demandas por los daños.
- Tras 3 años del derrame, los 100.000 afectados están siendo indemnizados por BP.
- BP ha gastado US \$55.500 por barril derramado por concepto de reparaciones.

Chevron-Texaco

Daño en la provincia de Sucumbios y Orellana, en territorio ecuatoriano, entre 1972 y 1992, durante la realización de actividades de extracción petrolífera.

aproximadamente 20 años de daño continuo

un derrame de
desechos tóxicos de

68'140.000 m³



A diferencia del derrame del Deep Water Horizon, las poblaciones afectadas aún buscan justicia.

- En febrero de 2011, tras 19 años de litigios, tribunales ecuatorianos dictaron sentencia en contra de Chevron.
- Chevron debe pagar US \$ 19.000 millones.
- La estadounidense ha decidido deliberadamente no acatar el fallo legítimo e independiente de la instancia jurídica competente.
- Chevron hace uso de su gran poder económico —es la segunda empresa petrolera más grande de EE. UU.— para intimidar a activistas y defensores de la causa del Frente Amazónico.
- Gasta millones de dólares por año por concepto de lobby político e investigaciones privadas.
- Chevron ha conseguido que jueces suspendan las medidas cautelares sobre activos de sus subsidiarias en otros países, obstaculizando el curso de la justicia.
- La remediación de los daños ocasionados le costaría a Chevron US \$ 32,25 por cada barril de agua contaminada vertido en el Amazonas.

Los falsos argumentos de Chevron... Y la Verdad

Chevron dice... *"TexPet¹ concluyó su participación en el referido consorcio en 1992, cumpliendo con todas sus obligaciones de remediación ambiental".*

Y la verdad es que... TexPet estaba obligada a cumplir con sus obligaciones de reinyectar los desechos tóxicos al subsuelo de forma segura gracias a las mejores tecnologías. Sin embargo, el tratamiento que dio a parte de los desechos fue recubrirlos y disimularlos. **Hasta el día de hoy, los pobladores siguen encontrando piscinas** que aún vierten residuos directamente a las fuentes de agua dulce de la zona. Esto es lo que Chevron hoy en día llama "cumplir con todas sus obligaciones de remediación ambiental".

Chevron dice... *"Las autoridades de la República del Ecuador aprobaron la remediación y liberaron a TexPet de toda responsabilidad ambiental, pasada y futura".*

Y la verdad es que... TexPet nunca fue liberada *"de toda responsabilidad ambiental, pasada y futura"*. En 1998, el gobierno de Jamil Mahuad firmó un Acta de Finiquito que liberó a Texaco de cualquier demanda **del gobierno Ecuatoriano, pero no de la que pudieran presentar particulares**. El acuerdo de finiquito daba por terminada la relación entre el Estado y Texaco. No concernía en absoluto a las comunidades de la Amazonía, ni era una renuncia a nombre de terceros. De hecho, es el Frente Amazónico, colectivo de comunidades afectadas de la Amazonía, quien está demandando a Chevron, no el gobierno.

Chevron dice... *"Cualquier impacto ambiental en el área del extinto consorcio es exclusivo de PetroEcuador, que desde hace más de 20 años continúa operando ahí".*

Y la verdad es que... No faltan los testigos que pueden dar testimonio de los daños pasados. Tampoco faltan los pozos que PetroEcuador nunca explotó, donde se puede comprobar sin dificultad los daños ambientales de los que Texaco es responsable. De hecho, el impacto ambiental que se discutió y se sentenció en el juicio de Sucumbios es el causado por Texaco.

Chevron dice... *"Las imágenes que han circulado recientemente en medios de televisión de Argentina no corresponden a operaciones, ni antiguas ni actuales, de Chevron Corporation, empresa que nunca operó en Ecuador".*

Y la verdad es que... Claro que en esa época era la empresa Texaco quien actuaba en el Ecuador. Pero Chevron la **compró cuando ya eran más que notorios los daños causados**. Ahora se niega a responsabilizarse por ellos a pesar de ser dueña de la empresa causante del desastre, que compró a sabiendas de que se iba a tener que hacer cargo de las reparaciones debidas a los pueblos afectados.

¹ Texaco Petroleum Company, propiedad de Chevron Corporation a partir de 2001.



Chevron says.... "Texaco Petroleum Company was a minority partner (37.5%) in a joint venture with CEPE (now PetroEcuador) (62.5%)."

And the truth is... This does not change the responsibility of Texaco. **In the consortium, Texaco had the sole responsibility for oil exploitation.** Texaco was also **solely responsible for remediating the environment** when it ended its investment.

Chevron says.... "The Ecuadorian Government's interference in the trial against Chevron has been obvious."

And the truth is... Listening to the concerns of citizens, as President Rafael Correa has done, is a duty of the authorities. But this does not mean or imply any interference in the judiciary. Chevron's complaint against President Rafael Correa is defamatory. In fact, representatives of **previous governments held eleven official meetings with Chevron representatives.** At those meetings no less than two Presidents, a Vice President, two Ministers of Energy, an Interior Minister and an Attorney General were present. **However, "interference in the trial" was not mentioned at that time. The double standard is obvious.**

Conclusion: Chevron-Texaco is guilty, come and see!

- Chevron-Texaco is guilty of polluting 2 million hectares of the Ecuadorian Amazon using outdated technology to save costs, and causing one of the largest environmental disasters in history. Pits never touched by PetroEcuador since the departure of Texaco prove Texaco's guilt.
- Chevron-Texaco is guilty of trying to avoid the judgment it promised to obey: Chevron is seeking to transfer the judgment to which it was sentenced to the Ecuadorian State, which had nothing to do with it.
- Chevron-Texaco is guilty of applying political pressure against the Government of Ecuador. Chevron is using all its power — political influence, millions of dollars in lobbying, etc. — to try to affect the commercial interests of Ecuador.

Chevron-Texaco is guilty of using false arguments against the Government of Ecuador: the smear campaign against the Judicial and Executive Branches of Ecuador, paid for with millions of dollars, are an insult to the truth and the people of Ecuador.

Chevron-Texaco is guilty of trying to make the Ecuadorian people pay for what Texaco polluted. Chevron has appealed to international arbitration using, retroactively, a bilateral investment treaty that did not include this possibility, to try to transfer its responsibility to the Government of Ecuador.

Come and see for yourself!

We invite you to the Ecuadorian Amazon to put your hand in the pits abandoned by Texaco to show the world the truth that Chevron seeks to falsify!

Let's make sure this never happens again!

Chevron dice... "La interferencia del Gobierno ecuatoriano en el juicio contra Chevron ha sido evidente."

Y la verdad es que... Escuchar las preocupaciones de las y los ciudadanos es un deber de las autoridades, como lo ha hecho el Presidente Rafael Correa. Pero esto no implica ni supone prueba alguna de injerencia en el aparato judicial. La denuncia de Chevron contra el Presidente Rafael Correa es difamatoria. De hecho, representantes de **los anteriores gobiernos mantuvieron once reuniones oficiales con representantes de Chevron.** En estas entrevistas estuvieron presentes nada menos que dos Presidentes, un Vicepresidente, dos ministros de la Energía, un ministro del Interior y un Procurador. **Pero entonces no se habló nunca de «interferencia en el juicio». La doble moral es obvia.**

Conclusion: Chevron-Texaco es culpable, ¡vengan a comprobarlo!

Chevron-Texaco es culpable de la contaminación de 2 millones de hectáreas de la Amazonía ecuatoriana, utilizando técnicas obsoletas para ahorrar costes y causando uno de los mayores desastres medioambientales de la historia. Piscinas nunca intervenidas por PetroEcuador desde la partida de Texaco prueban la culpabilidad de Texaco.

Chevron-Texaco es culpable de buscar evadir la sentencia que se había comprometido a acatar: Chevron busca endosar la sentencia a la que se le condenó al Estado ecuatoriano cuando este no ha tenido nada que ver.

Chevron-Texaco es culpable de presiones políticas en contra del Estado ecuatoriano: Chevron utiliza todo su poder - influencia política, millones de dólares en cabildo, etc. - para intentar afectar los intereses comerciales del Ecuador.

Chevron-Texaco es culpable de usar argumentos falaces en contra del Estado ecuatoriano: la campaña de desprestigio de las funciones judicial y ejecutiva del Ecuador, pagada con millones de dólares, son un insulto a la verdad y al pueblo ecuatoriano.

Chevron-Texaco es culpable de querer hacer pagar al pueblo ecuatoriano por lo que Texaco contaminó: Chevron ha recurrido a instancias de arbitraje internacionales, utilizando de manera retroactiva un tratado bilateral de inversiones que no contemplaba esta posibilidad, para intentar endosar su responsabilidad al Estado ecuatoriano.

¡Vengan a comprobarlo ustedes mismos!

Les invitamos a la Amazonia ecuatoriana a poner la mano en las piscinas abandonadas por Texaco, para enseñar al mundo la verdad que Chevron pretende falsificar! ¡No permitamos que esto ocurra nunca mas!

Chevron dice... "Texaco Petroleum Company fue socio minoritario (37.5%) en una operación conjunta con CEPE (actual PetroEcuador) (62.5%)."

Y la verdad es que... Esto no cambia la responsabilidad de Texaco. Dentro del consorcio, **Texaco era la única responsable de la explotación petrolera.** Asimismo, Texaco era la única responsable de remediar al medioambiente cuando terminó su inversión.